

สรุปความเห็นของคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
จากการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม
ตามแบบเสนอโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. 2553 – 2555
เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2552
ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. สรุปภาพรวม

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.) ได้มีการจัดโครงการวิจัยริเริ่มแบบมุ่งเป้าใน 5 คลัสเตอร์ (AIDS/HIV, โรคมุมิภาค, พืชและสัตว์เศรษฐกิจ, พลังงานสะอาด/ทรัพยากรธรรมชาติ และเทคโนโลยีวัสดุ) โดยคลัสเตอร์ AIDS/HIV ได้นำเสนอภาพที่เกื้อหนุนต่อโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของ มช. ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และครบถ้วน และน่าจะเป็นแบบอย่างของการพัฒนาในคลัสเตอร์อื่นๆ ซึ่งส่วนใหญ่มีลักษณะการนำเอาโครงการเดี่ยวๆ มารวม ขาดการหาจุดร่วมของโจทย์เพื่อการบูรณาการ ส่งผลให้คลัสเตอร์มีขนาดใหญ่ที่มีโครงการย่อยที่หลากหลายและเสียสมดุลของการมุ่งเป้า

นอกจากนี้ หลายคลัสเตอร์ยังใช้การคิดงบประมาณบนฐานของจำนวนผลงาน (เช่น paper ละ 500,000 บาท) ซึ่งก็ยิ่งทำให้ไกลจากการมุ่งเป้า ในทางปฏิบัติควรจะพัฒนาโครงการย่อยคู่ขนานกับภาพใหญ่ด้วย

สำหรับการบริหารจัดการโครงการ จะมีภาพที่ชัดเจนในระดับมหาวิทยาลัย ดังที่เห็นได้จาก flow chart ต่างๆ ที่ได้พัฒนาขึ้น แต่ในระดับของคลัสเตอร์และในระดับโครงการ เกือบทุกคลัสเตอร์ (ยกเว้นคลัสเตอร์ AIDS/HIV) ต้องมีการวางระบบให้มีความชัดเจนขึ้น เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่าความเข้มแข็งจะเกิดได้จริงจากการจัดการดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับข้อเสนอโครงการในระดับมหาวิทยาลัย

- 2.1 แสดงความเชื่อมโยง (เชิงไดอะแกรม) อย่างมีเอกภาพระหว่างคลัสเตอร์/ศูนย์ รวมทั้งผลกระทบต่อสังคม ที่จะเกิดอย่างชัดเจนจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ดูตัวอย่างที่แนบมา)
- 2.2 แสดงความเชื่อมโยงอย่างมีเอกภาพระหว่างโครงการย่อยต่างๆ ภายในแต่ละคลัสเตอร์ โดยการจัดกลุ่มโครงการย่อยอย่างเป็นระบบ และหากเป็นไปได้ แสดงความสัมพันธ์เชิงไดอะแกรม
- 2.3 จัดทำ road map ของมหาวิทยาลัยและของแต่ละกลุ่มคลัสเตอร์ ที่ระบุสถานภาพการเติบโตที่ผ่านมาถึงเป้าหมายในอนาคต เงินทุนหลักจากแหล่งต่างๆ ทั้งในอดีตและอนาคต เป้าหมายรายทางที่ได้ และเป้าหมายในอนาคตที่ส่งผลกระทบต่อสังคม
- 2.4 จัดทำตารางเปรียบเทียบการบริหารจัดการด้านการวิจัยระหว่างระบบเดิมที่ใช้อยู่กับระบบใหม่ที่จะใช้ในโครงการ NRU ที่เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต output ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยเสนอ
- 2.5 ระบุแนวทางการจัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยและอาจารย์ (Human Resource Database) ที่สามารถเรียกข้อมูลการผลิตผลงานทางวิชาการที่เน้นการวิจัยนวัตกรรม เพื่อให้เห็นถึงสถานภาพและประสิทธิภาพการผลิตผลงานในระดับต่างๆ ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

- 2.6 ขอให้ปรับลดงบประมาณให้อยู่ในกรอบ **280** ล้านบาทต่อปี ในระยะ 3 ปี (2553-2555) โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามชั้นบันไดอาชีพอาจารย์นักวิจัยในวงเงิน 30% และแผนพัฒนาโครงการวิจัยริเริ่มแบบมุ่งเป้าในวงเงิน 70% และปรับชนิดและปริมาณของ output ต่างๆ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่เสนอ
- 2.7 เสนอผลผลิตด้านการวิจัยที่สามารถเกื้อหนุนต่อโครงการ “ประเทศไทยเป็นฐานสุขภาพผู้สูงอายุของโลก” ที่ทั้ง 9 มหาวิทยาลัยจะมีความร่วมมือกัน
- 2.8 สรุปภาพรวมของโครงการ NRU ของ มช.ตามแบบฟอร์มตาราง 1
- 2.9 สรุปภาพรวมของงบประมาณตามแบบฟอร์มตาราง 2

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับข้อเสนอโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า

- 3.1 คลังเตอร์วิจัยบูรณาการเพื่อพัฒนาศักยภาพในการ วิจัยนัย การรักษา และการป้องกัน โรคเอชไอวี โรคติดเชื้อเอชไอวี
 - ควรปรับตัวเลขจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้เพิ่มขึ้น
 - ควรปรับเพิ่ม output ส่วนที่เป็นผลกระทบต่อสังคมให้ชัดเจนขึ้น
- 3.2 คลังเตอร์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสำหรับโรคในภูมิภาค
 - ควรพิจารณาปรับตัวเลขผลงานตีพิมพ์ให้มากขึ้น ซึ่งในตารางมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับผลงานเฉลี่ย 5 ปี
 - ควรปรับเพิ่มตัวชี้วัดเรื่อง “แหล่งทุนจากอุตสาหกรรม” เข้าไปด้วย
 - ควรแสดงให้เห็นถึงการมุ่งเป้าที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมที่สามารถวัดได้
- 3.3 คลังเตอร์มูลค่าเพิ่มของการผลิตและแปรรูปพืชและสัตว์เศรษฐกิจเพื่อเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - ควรแสดงให้เห็นถึงเป้าหมายที่ชัดเจนและวัดได้มากยิ่งขึ้น
 - ควรแสดงให้เห็นถึงตำแหน่งแห่งที่ที่ชัดเจนของเป้าหมายว่าอยู่ตรงส่วนไหนของห่วงโซ่เศรษฐกิจด้านอาหารของประเทศ
- 3.4 คลังเตอร์พลังงานสะอาดและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน
 - ควรชี้ให้เห็นถึงประเภทของ “พลังงาน” และ “เทคโนโลยีที่จะใช้พัฒนาพลังงาน” ดังกล่าวอย่างเจาะจง
 - ควรชี้ให้เห็นว่าพลังงานที่จะพัฒนาขึ้นนั้นเป็นการคิดค้นพลังงานใหม่หรือการพัฒนาต่อยอดพลังงานเดิม
- 3.5 คลังเตอร์วัสดุศาสตร์และเทคโนโลยีวัสดุ
 - ควรปรับปรุงเป้าหมายให้มีความชัดเจนและตั้งอยู่บนฐานของการแก้ปัญหาเฉพาะด้าน (problem based) มากขึ้น
 - ควรแยกงานวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของคลังเตอร์ออกไปทำการบริหารจัดการในส่วนของการดูแลชั้นบันไดวิชาชีพนักวิจัยมากกว่าที่จะนำมาบริหารจัดการในส่วนโครงการวิจัยริเริ่มแบบมุ่งเป้า

3.6 ความเห็นรวมสำหรับคลัสเตอร์ 3.2 – 3.5

- การเชื่อมโยงภายในคลัสเตอร์วิจัยริเริ่มแบบมุ่งเป้าควรจะมีเป็นชั้นๆ จากระดับล่างที่มีฐานของงานวิจัยพื้นฐานไล่ตามแนวตั้งขึ้นไป ให้มีทิศทางของโจทย์ที่ชัดเจน
 - พัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับของคลัสเตอร์ให้ชัดเจน คล้ายกับ flow chart ของระดับมหาวิทยาลัย
-