

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้ ใหม่ ๆ 2. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย 3. การบริการวิชาการ ปรับบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
ปัจจัยภายนอก
1. ความต้องการของลูกค้าเปลี่ยนไป / ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ใหม่ 2. แนวทางการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนในประเทศเน้นผลงานเชิงนวัตกรรมและการใช้ประโยชน์มากขึ้น ซึ่งไม่ตรงกับความสำเร็จของนักวิจัยสถาบันฯ 3. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 4. ความต้องการของผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป ต้องการการรับรองมาตรฐานและการบริการ ส่งผลต่อความต้องการผลิตภัณฑ์ใหม่/การปรับปรุงบริการเดิม 5. มีเงื่อนไขทางการแข่งขันที่เป็นอุปสรรคต่อการหาอาสาสมัครมาร่วมโครงการวิจัย เช่นกฎระเบียบใหม่ที่ขัดขวางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. สถาบันฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
2. สถาบันฯ ถูกลดทอนความสำคัญจากลูกค้าและผู้รับบริการ
3. สถาบันฯ ทำผลงานไม่ได้ตามเป้า (ได้จำนวนอาสาสมัครไม่ครบจำนวนหรือไม่ทันระยะเวลาที่ต้องการ)

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : Agility Competitive Index (ACI) (ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารส่วนงาน)

KRI 2 : ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	Thinking Agility	Being Agility
2	ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่าร้อยละ 80	ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มากกว่าร้อยละ 70 - 80

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ระดับการประเมิน ACI)

ระดับ	ความหมาย
5	Ad-hoc agile
4	Doing agile
3	Being agile
2	Thinking agile
1	Culturally agile

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน ยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน หรือยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร จำนวน 1 หน่วยงาน
4	จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน หรือ ยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร จำนวน 2 หน่วยงาน
3	จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน หรือยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร จำนวน 3 หน่วยงาน
2	จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน หรือ ยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร จำนวน 4 หน่วยงาน
1	จำนวนหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน หรือยกกระดับมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ปรับพันธกิจหรือโครงสร้างองค์กร จำนวน 5 หน่วยงาน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ร้อยละของความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ เชิงกลยุทธ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

ระดับ	ความหมาย
5	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 60
4	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 60 - 69
3	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 70 - 79
2	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 99
1	ความสำเร็จร้อยละ 100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I$: $4 \times 5 = 20$ (ระดับ สูงมาก)

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I$: $4 \times 3 = 12$ (ระดับ สูง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ทบทวนและปรับบทบาท หน้าที่ พันธกิจ และ/หรือโครงสร้างองค์กรของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ระยะที่13 และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	ผู้บริหาร อาจารย์/นักวิจัย	0	ลดความรุนแรง
2. ปรับกรอบแนวคิด/ทัศนคติของบุคลากรและรูปแบบแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกที่คุกคาม เพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ในกึ่งทศวรรษต่อไป	ผู้บริหาร อาจารย์/นักวิจัย	0	ลดความรุนแรง

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหาร อาจารย์/นักวิจัย
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ศูนย์วิจัย สำนักงานสนับสนุนการวิจัย สำนักงานสถาบัน สำนักวิชา
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ข้อประเด็นความเสี่ยง : บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. นักวิจัยไม่ตระหนักถึงกำหนดเวลาในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผลงานทางวิชาการของนักวิจัยไม่ครบตามเงื่อนไขที่กำหนดในระเบียบ

ปัจจัยภายนอก
1. ระยะเวลาที่กำหนดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการเลื่อนระดับของนักวิจัยมีความกระชั้นชิด
2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานหายากในบางสาขา และใช้เวลาประเมินนาน
3. ความล่าช้าในขั้นตอนและกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. นักวิจัยไม่ได้รับการปรับอัตราเงินเดือน
2. ผลงานวิจัยบางด้านอาจหยุดชะงักเนื่องจากนักวิจัยที่เกี่ยวข้องลาในเรื่อ้นั้นๆ ถูกให้ออกจากงาน
3. สถาบันฯ สูญเสียนักวิจัยจากการถูกให้ออกจากงาน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนนักวิจัยที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	นักวิจัยทุกคนยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา	นักวิจัยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลาร้อยละ 75

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนนักวิจัยที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา)

ระดับ	ความหมาย
5	นักวิจัยที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลาร้อยละ 0-24
4	นักวิจัยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลาร้อยละ 25-49
3	นักวิจัยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลาร้อยละ 50-74
2	นักวิจัยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลาร้อยละ 75-99
1	นักวิจัยทุกคนยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (จำนวนนักวิจัยที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบเวลา)

ระดับ	ความหมาย
5	นักวิจัยถูกให้ออกจากงานจำนวน 2 คนขึ้นไป
4	นักวิจัยถูกให้ออกจากงานจำนวน 1 คน
3	มีนักวิจัยไม่ได้รับการปรับอัตราเงินเดือน 2 คนขึ้นไป
2	มีนักวิจัยไม่ได้รับการปรับอัตราเงินเดือน 1 คน
1	ไม่มีนักวิจัยที่ได้รับผลกระทบจากระเบียบนี้

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 3 = 6$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดทำระบบแจ้งเตือนกรอบระยะเวลาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล	หน่วยการเจ้าหน้าที่		ลดความรุนแรง
2. จัดทำระบบช่วยเหลือทางวิชาการและให้คำปรึกษารายบุคคล	คณะกรรมการกลั่นกรองและกำหนดตำแหน่ง		ลดโอกาส
3. ติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมนักวิจัยทุก 3 เดือน	ผู้บริหารสถาบันฯ		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
------------------------	---------------------------

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วยการเจ้าหน้าที่
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มุลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ผู้ใช้งานและผู้เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์
2. ขาดการป้องกันและการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่เหมาะสม
3. ขาดการป้องกันและการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน และ ระบบสารสนเทศของสถาบันฯ
4. การนำนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิภาพ

ปัจจัยภายนอก
1. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ และไวรัสคอมพิวเตอร์
2. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ เช่นผ่านกระบวนการ hacking หรือ phishing เป็นต้น
3. การถูกโจมตีจาก Hacker

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. เกิดความเสียหายต่อระบบงาน จนทำให้การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า
2. ข้อมูลสูญหาย
3. สูญเสียเวลา และทรัพย์สิน
4. ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ เกิดความเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการโจมตี Cyber Attack หรือ ได้รับการแจ้งเตือนเหตุละเมิดความมั่นคงปลอดภัยจากองค์กรภายนอก

KRI 2 : เครื่อง Server ที่ระบบความปลอดภัยไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม

KRI 3 : จำนวนเว็บไซต์หรือระบบสารสนเทศที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I = 4$	$L \times I = 6$
2	$L \times I = 4$	$L \times I = 6$
3	$L \times I = 4$	$L \times I = 6$

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกโจมตี (Cyber Attack))

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดผลกระทบจากการถูก Cyber Attack มากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	เกิดผลกระทบจากการถูก Cyber Attack 4-5 ครั้งต่อปี

3	เกิดผลกระทบจากการถูก Cyber Attack 2-3 ครั้งต่อปี
2	เกิดผลกระทบจากการถูก Cyber Attack อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
1	ไม่เกิดผลกระทบจากการถูก Cyber Attack

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ร้อยละของเครื่อง Server ที่ไม่ถูกอัปเดต)

ระดับ	ความหมาย
5	เครื่อง Server ไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม มากกว่า 30%
4	เครื่อง Server ไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม มากกว่า 20% แต่ไม่เกิน 30%
3	เครื่อง Server ไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม มากกว่า 10% แต่ไม่เกิน 20%
2	เครื่อง Server ไม่ได้ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสม ไม่เกิน 10%
1	เครื่อง Server ถูกอัปเดตให้เป็นปัจจุบันในเวลาที่เหมาะสมทุกเครื่อง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (จำนวนเว็บไซต์/ระบบ สารสนเทศที่ได้รับ ผลกระทบจากการโจมตี)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศ ได้รับผลกระทบจากการโจมตี มากกว่า 3 ระบบ
4	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศ ได้รับผลกระทบจากการโจมตี 3 ระบบ
3	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศ ได้รับผลกระทบจากการโจมตี 2 ระบบ
2	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศ ได้รับผลกระทบจากการโจมตี 1 ระบบ
1	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศ ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากการโจมตี

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 3 \times 2 = 6$ (ระดับ ต่ำ)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. อบรมเรื่อง Security ภายในหน่วย IT	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดโอกาส
2. พัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับ CyberSecurity จากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการการรักษความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดโอกาส
3. บุคลากรหน่วย IT สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ เช่น Basic CyberSecurity, CompTIA Security+, ECSS เป็นต้น	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดโอกาส
4. สร้างความตระหนักรู้ให้บุคลากรสถาบันฯ	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดโอกาส
5. ตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาระบบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดความรุนแรง
6. ปรับปรุงนโยบายและมาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดความรุนแรง
7. ทดสอบการลวงด้วยภัยไซเบอร์ (phishing) เพื่อประเมินความตระหนักรู้ในด้านภัยไซเบอร์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดความรุนแรง
8. ตรวจสอบข้อมูลรั่วไหลในดาร์กเว็บ (dark web) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ชัยพล พรชีวีไพศาล		ลดความรุนแรง

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ชัยพล พรชีวีไพศาล
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	หน่วย IT
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการเงิน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
<ol style="list-style-type: none">1. รายได้จากทุกแหล่งเงินไม่เพียงพอกับรายจ่าย2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (fixed cost) เช่น รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม4. ผลิตภัณฑ์ไม่ดึงดูดความสนใจ5. กระบวนการสนับสนุนของสถาบันฯ ไม่เอื้ออำนวยสนับสนุนให้เกิดการสร้างรายได้ กระบวนการทำงานที่ล่าช้า ไม่ยืดหยุ่นต่อการทำงานที่ต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ ไม่มีผู้รับผิดชอบวิเคราะห์และค้นหาโอกาสทางธุรกิจ ขาดแผนการลงทุนใหม่ๆ6. การเป็นผู้เล่นรายใหม่ในตลาดที่มีการแข่งขันสูง ขาดประสบการณ์และกระบวนการสนับสนุนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ7. สถาบันฯ ยังไม่มีกระบวนการในการส่งเสริม หรือ สร้างศักยภาพของบุคลากร หรือ หน่วยงานเพื่อใช้ศักยภาพดังกล่าวสร้างรายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มศักยภาพที่แท้จริง8. สถาบันฯ ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากแหล่งทุนไม่กี่แห่ง มีแหล่งทุน/รายได้จำกัด
ปัจจัยภายนอก
<ol style="list-style-type: none">1. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง และมหาวิทยาลัยฯ จัดสรรงบประมาณให้สถาบันฯ น้อยกว่ารายจ่ายจริงของสถาบันฯ2. สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน3. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น4. การเปลี่ยนแปลงแหล่งทุนวิจัย ที่เป็นไปตามทิศทางกระแสโลก แหล่งทุน หรือ การเกิดโรคอุบัติใหม่

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาสถาบันฯ
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ (งบแผ่นดิน, เงินรายได้จากแหล่งต่างๆ)

KRI 2 : เงินสะสมที่ลดลง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ เท่ากับ 0.90	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ เท่ากับ 0.95
2	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 15%	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 20%

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ ในภาพรวมมหาวิทยาลัย)

ระดับ	ความหมาย
5	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ ตั้งแต่ 1 ขึ้นไป
4	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ 0.95 - 0.99
3	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ 0.90 - 0.94
2	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ 0.85 - 0.89
1	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ น้อยกว่า 0.85

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนหน่วยงานที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณเท่ากับหรือมากกว่า 1)

ระดับ	ความหมาย
5	ประเภทของรายได้ที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 1 จำนวน 1 ประเภท
4	ประเภทของรายได้ที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 1 จำนวน 2 ประเภท
3	ประเภทของรายได้ที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 1 จำนวน 3 ประเภท
2	ประเภทของรายได้ที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 1 จำนวน 4 ประเภท
1	ประเภทของรายได้ที่มีอัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้เท่ากับหรือมากกว่า 1 จำนวน 5 ประเภทขึ้นไป

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (เงินสะสม ในภาพรวมมหาวิทยาลัย)

ระดับ	ความหมาย
5	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ 25% ขึ้นไป
4	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา 20 - 24%
3	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา 15 - 19%
2	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา 10 - 14%
1	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา น้อยกว่า 10%

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 3 \times 1 = 3$ (ระดับ ต่ำ)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ติดตามตัวชี้วัดด้านการเงินและรายได้อย่างสม่ำเสมอ	คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ		ลดโอกาส
2. พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ หรือแผนธุรกิจที่สร้างรายได้นอกเหนือจากงานวิจัย	ศูนย์วิจัย นักวิจัย		ลดโอกาส
3. ปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนให้อำนาจใหเกิดการสร้างรายได้ มีความรวดเร็ว ยืดหยุ่นต่อการทำงานที่ต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์	รองผู้อำนวยการด้านพัฒนาองค์กร		ลดโอกาส
4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยเชิงนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูง ไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ		ลดโอกาส
5. ทบทวนกิจกรรม แผนงาน/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มค่า	รองผู้อำนวยการด้านพัฒนาองค์กร		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานการเงินการคลังและพัสดุ
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ข้อประเด็นความเสี่ยง : การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อสถาบันฯ

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนข้อตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	มีข้อตรวจพบ ที่เป็นระดับสีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายในจำนวน 1-2 เรื่อง	มีข้อตรวจพบ ที่เป็นระดับสีส้มและสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายในจำนวน 3 -4 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดงจากสำนักงาน การตรวจสอบภายใน (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวนมากกว่า 3 เรื่องขึ้นไป
4	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 3 เรื่อง
3	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 2 เรื่อง
2	ไม่มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีแดง และมีข้อตรวจพบที่เป็นสีส้ม จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 1 เรื่อง
1	ไม่มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสีส้มและสีแดง จากสำนักงานการตรวจสอบภายใน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (มูลค่าความเสียหายต่อองค์กร หรือบุคคลภายนอก หรือเทียบเท่าความเสียหาย)

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหาย เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 500,001 – 1,000,000 บาท
3	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท
2	มูลค่าความเสียหายหรือ ไม่เกิน 100,000 บาท
1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 3 = 6$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	งานการเงินการคลังและพัสดุ		ลดโอกาส
2. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง	งานการเงินการคลังและพัสดุ		ลดโอกาส
3. ส่งบุคลากรเข้าอบรมสัมมนา/ ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษา	งานการเงินการคลังและพัสดุ		ลดโอกาส
4. มีระบบการแจ้งเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	หน่วยการเจ้าหน้าที่		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. นักวิจัย/นักศึกษาขาดความรู้และความเข้าใจเรื่องจรรยาบรรณการวิจัย และการประพฤตินิยมขอบด้านงานวิจัย
2. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่น/การคัดลอกผลงานเดิมของตนเอง โดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน นำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้งโดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
3. การจัดสร้างข้อมูล (fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อ การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
2. ขาดระบบการตรวจสอบการกระทำผิด
3. ระบบปัญญาประดิษฐ์ที่มีความก้าวหน้าทำให้เกิดการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการได้ง่ายขึ้น

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม
2. หน่วยงานถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย
3. ถูกถอดถอนผลงานทำให้การรายงานตัวชีวิตต่างๆไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงาน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 0 ครั้ง/ปี	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกร้องเรียน ด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ใช้ข้อมูลสะสมทั้งปี))

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 6 ครั้ง/ปี
4	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 5-6 ครั้ง/ปี
3	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 3-4 ครั้ง/ปี
2	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-2 ครั้ง/ปี

1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ
---	---

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)
มีการถูกร้องเรียนน้อยมาก

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เสียชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
4	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ
3	เสียชื่อเสียง ในระดับสถาบัน
2	เสียชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในหน่วยงาน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)
มีการเสียชื่อเสียงระดับบุคคลและสามารถจัดการได้

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (การลงโทษ)

ระดับ	ความหมาย
5	บัณฑิตถูกถอดถอนปริญญาบัตร หรือ บุคลากรถูกลงโทษไล่ออก
4	นักศึกษาพ้นสภาพบุคลากรถูกลงโทษ ปลดออก
3	นักศึกษาถูกชะลอการสำเร็จ การศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษลดเงินเดือน
2	นักศึกษาถูกพักการศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษตัดเงินเดือน
1	ผู้ละเมิดถูกภาคทัณฑ์

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)
มีการลงโทษตามระเบียบมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. การจัดตั้งคณะกรรมการ Research integrity/misconduct	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	0	ลดโอกาส
2. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย	30,000	ลดโอกาส
3. มีระบบร้องเรียนให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมนักวิจัย และการตรวจสอบเอกสารงานตีพิมพ์เผยแพร่	คณะกรรมการ Research integrity/misconduct	0	ลดโอกาส
4. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรมTurnitin สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	หน่วย IT สถาบันฯ	0	ลดโอกาส
5. การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน (ตักเตือน, ภาคทัณฑ์, การดำเนินคดีตามกฎหมาย)	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	0	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	สำนักงานจริยธรรมการวิจัย คณะกรรมการ Research integrity/misconduct หน่วย IT สถาบันฯ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ข้อประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และการทุจริตในหน้าที่ ด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับในการจัดการด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม 2. การใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับ มีความหลากหลายในหน่วยงานตามหลักความปลอดภัยขั้นพื้นฐาน ยังไม่ได้เปรียบเทียบกับกฎระเบียบข้อบังคับ 3. หน่วยงานขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมที่จะรับผิดชอบให้เป็นไปตามกฎระเบียบ 4. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เช่น การตรวจสอบคุณภาพตามปัจจัยเสี่ยง การตรวจสอบสภาพแวดล้อม เป็นต้น 5. ไม่มีขั้นตอนการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน
ปัจจัยภายนอก
1. กฎระเบียบมีจำนวนมาก มีการเปลี่ยนแปลงและประกาศใช้กฎระเบียบใหม่ๆ เพิ่มเติมตลอดเวลา

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. มีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียง ของสถาบันวิจัยด้านสุขภาพ
2. มีผลกระทบต่อสุขภาพและจิตใจของบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
3. มีผลกระทบต่อทรัพย์สิน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : สิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติมีความปลอดภัย เช่น แสง สี เสียง ความร้อน ระดับสารเคมี และสุขภาพของบุคลากร

KRI 2 : ความสุขในการทำงานของบุคลากร

KRI 3 : มูลค่าความเสียหายต่อทรัพย์สิน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	สิ่งแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ	เมื่อมีการตรวจพบว่ามีปัจจัยที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานให้มีการปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะปฏิบัติงานต่อไป
2	บุคลากรมีความสุขในการทำงานมากกว่าร้อยละ 80 และทำงานมีประสิทธิภาพดี	บุคลากรมีความสุขในการทำงานมากกว่าร้อยละ 60 และสามารถปรับตัวและมีพัฒนาการที่ดี
3	ความเสียหายของทรัพย์สิน ไม่เกิน 100,000 บาท	ความเสียหายของทรัพย์สิน ไม่เกิน 500,000 บาท แต่ต้องมีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานควบคุม

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของบุคคลากร)

ระดับ	ความหมาย
5	ไม่มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงานและสุขภาพของบุคคลากร
4	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และสุขภาพของบุคคลากร แต่ไม่สม่ำเสมอและไม่ครอบคลุมทุกปัจจัย
3	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และสุขภาพของบุคคลากร แต่ไม่สม่ำเสมอ แต่ครอบคลุมทุกปัจจัย
2	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และสุขภาพของบุคคลากร สม่ำเสมอ แต่ไม่ครอบคลุมทุกปัจจัย
1	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และสุขภาพของบุคคลากร สม่ำเสมอและครอบคลุมทุกปัจจัย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติงานฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกปัจจัย

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ความสุสุขในการทำงานของบุคคลากร)

ระดับ	ความหมาย
5	มีความสุข ร้อยละ 0-20
4	มีความสุข ร้อยละ 21-40
3	มีความสุข ร้อยละ 41-60
2	มีความสุข ร้อยละ 61-80
1	มีความสุข ร้อยละ 81-100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

บุคคลากรส่วนใหญ่มีความสุขในการทำงาน

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (ขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ)

ระดับ	ความหมาย
5	ไม่มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ
4	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ แต่ไม่สม่ำเสมอและไม่ครอบคลุมทุกด้าน
3	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ไม่สม่ำเสมอ แต่ครอบคลุมทุกด้าน
2	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ สม่ำเสมอ แต่ไม่ครอบคลุมทุกด้าน
1	มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ สม่ำเสมอและครอบคลุมทุกด้าน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมทุกด้าน

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (มูลค่าความเสียหาย)

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหาย เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 500,001 - 1,000,000 บาท
3	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 100,001 - 500,000 บาท
2	มูลค่าความเสียหาย ไม่เกิน 100,000 บาท
1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

มีความเสียหายเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านสุขภาพของบุคลากร)

ระดับ	ความหมาย
5	หยุดงานเกิน 1 เดือน/ทุพพลภาพ/เสี่ยงเกิดโรคเรื้อรังจากการทำงาน/วินิจฉัยเป็นผู้ป่วยจิตเวช
4	ต้องรักษาในโรงพยาบาล/หยุดงานเกิน 3 วัน - ไม่เกิน 1 เดือน
3	ต้องได้รับการรักษาโดยแพทย์โดยไม่ต้องพักในโรงพยาบาล หยุดงาน 1-3 วัน
2	ปฐมพยาบาล/ไม่หยุดงาน
1	ไม่เจ็บป่วย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. หน่วยงานมีนโยบายชัดเจนและมีการรับรู้และเข้าใจของบุคลากรทุกส่วน	คณะกรรมการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	0	ลดโอกาส
2. จัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อปฏิบัติ ตามตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ	คณะกรรมการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	0	ลดโอกาส
3. มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และสุขภาพของบุคลากร สม่่าเสมอและครอบคลุมทุกปัจจัย	คณะกรรมการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	0	ลดความรุนแรง
4. มีขั้นตอนและระเบียบการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ให้ครอบคลุมทุกด้าน	คณะกรรมการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	0	ลดความรุนแรง

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	คณะกรรมการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ผลกระทบและความกังวลของสังคมที่มีต่อผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการของสถาบันฯ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. เกิดการกระทำความผิดจรรยาบรรณ กฎระเบียบ กฎหมาย หรือการกระทำใดที่นำไปสู่ความเข้าใจที่ผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของสถาบัน
2. การสื่อสารและการตอบสนองต่อสถานการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ไม่เหมาะสมทั้งด้านช่องทาง และความไม่ทันการณ์

ปัจจัยภายนอก
1. ความกังวลของสังคมที่มีต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้แก่ การจัดการของเสียและขยะสารเคมี การจัดการขยะติดเชื้อ การควบคุมเอกสารของอาสาสมัครโครงการวิจัย การปล่อยก๊าซพิษ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. กระทบต่อชื่อเสียง หรือความน่าเชื่อถือของสถาบันฯ
2. กระทบต่อความร่วมมือระหว่างแหล่งทุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบันฯ

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ

KRI 2 : จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$L \times I = 2 \times 2$	$L \times I = 3 \times 2$
2	L ระดับ 1	L ระดับ 2

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ ทุกประเด็น)

ระดับ	ความหมาย
5	ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ ทุกประเด็น มีค่าความกังวลทุกระดับ มากกว่าร้อยละ 80%
4	ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ 2 ใน 4 ประเด็น มีค่าความกังวลทุกระดับ มากกว่าร้อยละ 80%
3	ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ 2 ใน 4 ประเด็น มีค่าความกังวลทุกระดับ มากกว่าร้อยละ 60%
2	ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ 1 ใน 4 ประเด็น มีค่าความกังวลทุกระดับ มากกว่าร้อยละ 60%

1	ผลการประเมินผลกระทบและความกังวลของชุมชนต่อผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของสถาบันฯ 1 ใน 4 ประเด็น มีค่ามีความกังวลทุกระดับ มากกว่าร้อยละ 40%
---	--

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

สถาบันฯมีการประเมินผลกระทบฯ ตามแบบสอบถามจากผู้รับบริการและชุมชนใกล้เคียง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน 4 ครั้งต่อปี
4	จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน 3 ครั้งต่อปี
3	จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน 2 ครั้งต่อปี
2	จำนวนการร้องเรียนจากชุมชน 1 ครั้งต่อปี
1	ไม่มีการร้องเรียนจากชุมชน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

จากการสำรวจสังคม/ชุมชนใกล้เคียง

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ความเสียหายต่อองค์กร)

ระดับ	ความหมาย
5	มีผลกระทบในระดับนานาชาติหรือมีการยกเลิกการดำเนินการใด ๆ กับสถาบัน อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
4	มีผลกระทบในระดับประเทศหรือมีการชะลอการดำเนินการใด ๆ กับสถาบัน อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
3	มีผลกระทบในระดับภูมิภาคหรือมีผลกระทบบางประการต่อการดำเนินการใด ๆ กับสถาบัน อันเกิดจากข่าวสารเชิงลบ
2	มีผลกระทบภายในสถาบันที่สามารถจัดการได้
1	ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อสถาบันฯ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

มีผลกระทบที่สามารถจัดการได้

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 2 \times 1 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2566

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดตั้งทีมสื่อสารองค์กร ที่ช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานประจำของสถาบัน ในประเด็นที่เป็นความกังวลของสังคม เพื่อให้ทราบถึงมาตรการการป้องกันปัญหาต่างๆ ของสถาบัน	คณะกรรมการสื่อสารองค์กรของสถาบันฯ	0	ลดความรุนแรง
2. กำกับดูแล กำหนดมาตรฐาน หรือแนวปฏิบัติที่ดี ให้บุคลากรดำเนินงานตาม เพื่อลดความกังวลและผลกระทบที่มีต่อสังคม	คณะกรรมการความปลอดภัยฯ		ลดโอกาส
3. จัดทำแนวทางการสื่อสารเชิงรุก สำหรับข้อมูลเชิงบวก เพื่อสร้างความเข้มแข็งของภาพลักษณ์ที่ดีของสถาบัน	คณะทำงานสื่อสารองค์กร		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	คณะกรรมการสื่อสารองค์กร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นางสาวอรนุช มูลไชยศรี โทร. 36148 ต่อ 339