

**แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง**  
**สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**ชื่อประเด็นความเสี่ยง :** การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**ประเภทความเสี่ยง :** ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรขาดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่จะนำไปสู่การรับสินบน 2. นักศึกษาติดสินบนอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้สอบผ่าน ได้เกรดที่ดี หรือเรียนจบวิทยานิพนธ์
ปัจจัยภายนอก
1. การแข่งขันทางธุรกิจที่อาจนำไปสู่การเสนอสินบนให้กับบุคลากร

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน**

1. ผลกระทบต่อคุณภาพของผลการดำเนินงาน
2. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อสถาบันฯ

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

**KRI 1 :** จำนวนการแจ้งเบาะแสการรับสินบน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	จำนวนการแจ้งเบาะแสการรับสินบน = 0	จำนวนการแจ้งเบาะแสการรับสินบน = 0

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการแจ้งเบาะแสการรับสินบน)**

ระดับ	ความหมาย
5	มีจำนวนเบาะแสการรับสินบนมากกว่า 3 เหตุการณ์
4	มีจำนวนเบาะแสการรับสินบน 3 เหตุการณ์
3	มีจำนวนเบาะแสการรับสินบน 2 เหตุการณ์
2	มีจำนวนเบาะแสการรับสินบน 1 เหตุการณ์
1	ไม่มีการแจ้งเบาะแสการรับสินบน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

มีโอกาสเกิดการรับสินบน

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact) (ผลกระทบต่อคุณภาพของผลการดำเนินงาน)**

ระดับ	ความหมาย
5	มีมูลค่าความเสียหายมากกว่า 100,000 บาท

4	มีมูลค่าความเสียหาย 50,001 - 100,000 บาท
3	มีมูลค่าความเสียหาย 10,000 - 50,000 บาท
2	มีมูลค่าความเสียหายไม่ถึง 10,000 บาท
1	ไม่มีความเสียหายต่อการดำเนินการตามภารกิจ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
 ยังไม่มีการรับแจ้งเรื่องสินบน

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ผลกระทบด้านชื่อเสียง)**

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
 ยังไม่มีการแจ้งข้อมูลการรับสินบน

**ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่**

คะแนน  $L \times I : 2 \times 1 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง**

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน**

1. การถ่ายทอดนโยบาย no gift policy

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567**

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. การอบรมคุณธรรมและความโปร่งใสในระบบ IDP	หน่วยการเจ้าหน้าที่		ลดโอกาส

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเบาะแสการทุจริตให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปรับทราบ	หน่วย it		ลดโอกาส
3. เพิ่มข้อความในประกาศรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ หากมีการติดสินบนเพื่อให้ได้รับการคัดเลือก จะถือว่าขาดคุณสมบัติในการบรรจุทันที	หน่วยการเจ้าหน้าที่		ลดโอกาส
4. อบรมหรือให้ความรู้ เรื่อง การประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กับ หัวหน้าโครงการ ผู้ประสานงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	งานการเงินการคลังฯ		ลดโอกาส
5. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรม no gift policy ในหมู่อาจารย์	สำนักวิชาฯ		ลดโอกาส
6. ประเมินผลการเรียนในรูปแบบคณะกรรมการ	สำนักวิชาฯ		ลดโอกาส

#### ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	