

**แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการ
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

1. ประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการของสถาบันฯ ใน
ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.
2558

เนื่องจากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินดังกล่าว

2. ประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการของสถาบันฯ
ในประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเอง
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจ

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้ง ถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
2. สถานะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. การเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับบุคคล สถาบันฯ และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : การถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L X I : 1X 1 = 1	L X I : 1X 1 = 1

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ มากกว่า 3 เรื่องต่อปี
4	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 3 เรื่องต่อปี
3	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 2 เรื่องต่อปี
2	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 1 เรื่องต่อปี
1	ไม่มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

(การเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับสถาบันฯ
3	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับหน่วยงานย่อยภายในสถาบันฯ
2	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสื่อมเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับ

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy
2. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปรับทราบ
3. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรม no gift policy ในหมู่อาจารย์

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2568

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy	ผู้บริหารสถาบันฯ	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. สนับสนุนการไปอบรม พัฒนาด้านกฎระเบียบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	สำนักงานสถาบันฯ (งานการเงินการคลัง และ งานบริหารทั่วไป)	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. ส่งเสริมจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากร	คณะอนุกรรมการจริยธรรม	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารสถาบันฯ สำนักงานสถาบันฯ (งานการเงินการคลัง และ งานบริหารทั่วไป) คณะอนุกรรมการจริยธรรม
--------------	--

3. ประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการของสถาบันฯ ในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กีดกันผู้เสนอราคา/เฉพาะรายใดรายหนึ่งใกล้เคียงหรือโดยี้อหนึ่ง 2. การปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วนตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 3. การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตนความสัมพันธ์ส่วนบุคคลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้รับจ้าง

ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้ง ถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือในระดับบุคคล ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : การถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L X I : 1X 1 = 1	L X I : 1X 1 = 1

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(การถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า 3 เรื่องต่อปี
4	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 3 เรื่องต่อปี
3	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2 เรื่องต่อปี
2	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 1 เรื่องต่อปี
1	ไม่มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact)

(มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือในระดับบุคคล ส่วนงาน และมหาวิทยาลัย)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับสถาบันฯ
3	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับหน่วยงานย่อยภายในสถาบันฯ
2	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสื่อมเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy
2 ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปรับทราบ
3 อบรมหรือให้ความรู้ เรื่อง การประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กับ หัวหน้าโครงการ ผู้ประสานงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2568

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1.การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy ประจำปี	ผู้บริหารสถาบันฯ	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

2.ส่งบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่การจัดซื้อจัดจ้าง เข้าอบรมเกี่ยวกับการทุจริต การให้หรือรับ สินบนจากการจัดซื้อจัดจ้าง	งานการเงินการคลังฯ	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
---	--------------------	----------------	---------

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารสถาบันฯ งานการเงินการคลังฯ
------------------------	--

4. ประเด็นความเสี่ยง : ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการของสถาบันฯ ใน
ประเด็นการบริหารงานบุคคล

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม 2. การเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ไม่เป็นธรรม

ปัจจัยภายนอก
1. แรงกดดันจากบุคคลภายนอกทำให้การพิจารณาส่วนบุคคลไม่เป็นธรรม 2. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้ง ถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 3. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. การเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับบุคคล สถาบันฯ และมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 : การถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	L X I : 1X 1 = 1	L X I : 1X 1 = 1

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ มากกว่า 3 เรื่องต่อปี
4	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 3 เรื่องต่อปี
3	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 2 เรื่องต่อปี
2	มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์ 1 เรื่องต่อปี
1	ไม่มีการถูกกล่าวถึงในทางที่ไม่ดีในสื่อสังคมออนไลน์

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสี่ยง (ค่า I : Impact)

(การเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับมหาวิทยาลัย
4	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับสถาบันฯ
3	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับหน่วยงานย่อยภายในสถาบันฯ
2	มีการเสื่อมเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ ระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสื่อมเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน $L \times I : 2 \times 2 = 4$ (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy
2 ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้บุคลากรและบุคคลทั่วไปรับทราบ
3 เพิ่มข้อความในประกาศรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ หากมีการติดสินบนเพื่อให้ได้รับการคัดเลือก จะถือว่าขาดคุณสมบัติในการบรรจุทันที

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2568

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. การถ่ายทอดนโยบาย No Gift Policy	ผู้บริหารสถาบันฯ	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. มีการให้ความรู้กับบุคลากรใหม่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินการของสถาบันฯ	หน่วยการเจ้าหน้าที่	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	หน่วยการเจ้าหน้าที่	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารสถาบันฯ หน่วยการเจ้าหน้าที่
------------------------	---